

Shrnutí zásadních podnětů zaslaných účastníky PTK k 3. 7. 2020 (včetně stručného vyjádření zadavatele)

1. Přípuštění sektorových veřejných zakázek

Zadavatel obecně zváží přípuštění nadlimitních sektorových veřejných zakázek. Odlišnosti u podlimitních sektorových zakázek jsou dle názoru zadavatele natolik markantní, že jejich přípuštění postrádá smysl, a proto o něm zadavatel v tuto chvíli neuvažuje.

2. Prodloužení doby poskytnutí kvalifikačních referencí ze 3 na více let

Zadavatel zváží prodloužení na 5 let.

3. Prodloužení doby hodnocených referencí garantů z 5 na více let

Zadavatel zváží prodloužení na 8 let.

Společně k bodům 2 a 3 - zadavatel zvažuje koncepci celé zadávací podmínky ve smyslu relevance zkušeností získaných na základě předchozí právní úpravy (ZVZ). Nicméně k fixaci čistě na ZZVZ ve smyslu navázání doby poskytnutí požadovaných referencí na účinnost ZZVZ vysoce pravděpodobně nedojde. Co se týká prodloužení doby, zadavatel sděluje, že smyslem hodnocení u tohoto kritéria není, aby všichni dodavatelé získali plný počet bodů, ale naopak má dojít k diferenciaci na základě relevantních zkušeností garantů. Zadavatel již přitom model hodnocení zvažuje upravit způsobem uvedeným níže v bodě 5.

4. Požadovaná kvalifikace garanta

Zadavatel zváží úpravu požadavku na kvalifikaci garanta v tom smyslu, že ji nebude fixovat pouze na výkon činnosti advokáta.

5. Model 1 garant – 1 reference a pouze 1x

Zadavatel zváží úpravu tohoto modelu hodnocení referencí takovým způsobem, aby nebyla přílišně restriktivní. V tuto chvíli předpokládáme, že zůstane limitace 1 garant – 1 reference, nicméně tuto referenci bude možné použít v každém jednotlivém subkritériu (např. v případě přípravy zadávacích podmínek a následného zastupování zadavatele při přezkumu v téže věci bude možné takovou referenci uplatnit v subkritériích „zadávací podmínky“ a „přezkum“).

6. Stanovení MNNC v zadávací dokumentaci veřejné zakázky

Zadavatel zváží stanovení MNNC.

7. Doplnění dalších dílčích subkritérií, případně odstranění či upřesnění některých z nich

Prezentovaná dílčí subkritéria byla pouhým konceptem a bez ohledu na průběh PTK bude provedena jejich celková revize.

8. Stanovení rozsahu pro hodnocené právní rozbor

Rozsah bude stanoven.

9. Nastavení hodnotících kritérií, a to zejména ve smyslu jejich vah

Váhy jednotlivých kritérií se bez ohledu na průběh PTK mohou a pravděpodobně budou ve finální zadávací dokumentaci lišit, a to i v návaznosti na úpravy samotného hodnocení. Zadavatel však neupustí od zamýšleného modelu.

10. Přesné definování pojmů (VNA, Best Value apod.)

Pojmy budou zadavatelem definovány.

11. Definování pracnosti zadání v rámci následných minitendrů formou obecných kategorií.

Jak bylo prezentováno na PTK, zadavatel zvažuje v rámci následných minitendrů hodnotit či stanovovat pracnost plnění v člověkohodinách, a to ve vztahu ke konkrétnímu zadání, ale i obecně stanovením kategorií. Takové zadání nebude využíváno plošně, ale pouze tam, kde to na základě úsudku zadavatele bude vhodné. Využití předpokládá racionální nastavení smluvních podmínek minitendru tak, aby kategorizace byla životaschopná.

12. Využití modelu soutěže z této připravované veřejné zakázky i u dalších obdobných veřejných zakázek

Zadavatel na PTK deklaroval, že s použitím tohoto modelu kvalifikace a hodnocení v customizované podobě počítá i u dalších rámcových veřejných zakázek na právní služby, které bude vypisovat následně. Nicméně na toto téma probíhá u zadavatele interní diskuse s dotčenými útvary a výsledek v tuto chvíli nelze predikovat.

Tento dokument je zaslán všem subjektům účastnícím se PTK na e-mailové adresy, kterými potvrzovaly účast a dále je zveřejněn na webových stránkách ŘSD ČR.

Děkujeme za konstruktivní přístup a zasláné podněty. Vážíme si času, který jste tomuto tématu věnovali.